



Simposios temáticos

Los **simposios temáticos** se crean para incorporar temas propuestos por los propios participantes del congreso.

Quienes envíen su resumen para presentar una ponencia deberán inscribir su propuesta en un eje temático (y hasta tres), pudiendo también optar por participar en uno de los simposios temáticos. Los resúmenes se recibirán hasta el 15 de febrero de 2023 y se envían ingresando aquí:

<https://congresoargentinodesemiótica2023.com.ar/envio-de-propuestas/>

El funcionamiento de los simposios temáticos es similar al de las mesas: contará con exposiciones de 20 minutos de duración y 10 minutos para preguntas y discusión. Cada simposio se compondrá de una o de varias mesas, según la cantidad de exposiciones. Procuraremos organizar las mesas de un mismo simposio en continuado en la misma jornada y en la misma aula (con las pausas de break en el medio). Las mesas de cada simposio se compondrán de 3 a 4 exposiciones por mesa (solo podrán ser 5 en el caso de un simposio con esa cantidad exacta). Dependiendo del número final de inscripciones, podrá haber una o más mesas por simposio. De 3 a 5 ponencias, 1 mesa; de 6 a 8 ponencias: 2 mesas; de 9 a 12, 3 mesas, etc.

Las ponencias (resúmenes) que no se inscriban en ningún simposio participarán de las mesas programadas por el Comité Organizador del Congreso, siguiendo la inscripción en los ejes temáticos propuestos en cada una.

El listado de simposios, el desarrollo de sus temas y sus coordinadores/as son los siguientes:

S1. Intervenciones críticas. Casos y conceptualizaciones

Coordinación: Silvina Tatavitto, Nicolás Bermudez

Límite de participantes: 6 (seis)

Síntesis de la propuesta: Hablar de intervenciones críticas implica un intento de conceptualizar las prácticas de mediación entre producción y consumos artísticos que, en la actualidad, desbordan las de la crítica clásica. El término intervención se inscribe además en el dominio de una semiótica que, a través de la noción de interpenetración (Luhmann, 2007), da cuenta de los indicadores discursivos observables de los vínculos entre el sistema del arte y otros sistemas sociales aparentemente alejados del primero. Si bien este fenómeno tiene múltiples manifestaciones, la propuesta del simposio se concentra en dos áreas. Por una parte, los discursos artísticos expanden sus campos de desempeño semióticos al penetrar circuitos no canónicos, y generan apropiaciones múltiples por parte del conjunto social en ámbitos heterogéneos: económico, por ejemplo los desarrollos del art-marketing; médico, cuando el arte es recurso terapéutico tanto para males sociales como físicos; geográficos, las nociones de *literary geography* o *film geography*; turísticos. En síntesis, las mutaciones del campo de desempeño del arte promueven trastocamientos de la crítica en tanto metadiscurso de aquél. Por otra, el discurso crítico, en sus tránsitos en el entorno digital, promueve un arco enunciativo variadísimo, que va desde inercias del pasado en el nuevo emplazamiento hasta hibridaciones que pueden dar origen a nuevos formatos y acaban tensionando su reconocimiento social. Como se advierte, la amplitud de la problemática permite entonces considerar para este simposio indagaciones de muy diverso orden. Se invita a exponer aquí aquellas que tienen por horizonte la interpenetración entre: crítica y textualización territorial del arte; crítica y consumos móviles del arte; crítica y formatos digitales; o toda otra que se inscriba en este paradigma de reflexión.

S2. Semióticas del odio

Coordinación: Nicolás Bermudez, Domín Choi

Límite de participantes: 5 (cinco)

Síntesis de la propuesta: La expresión *discursos de odio* se ha difundido desde la década de 1980. Se utiliza en el ámbito de las organizaciones estatales (como el INADI o la Defensoría del Público en Argentina) e intergubernamentales (como la UNESCO) con el objetivo de sensibilizar contra la expansión de los enunciados que fomentan la discriminación o la violencia (Seoane & Monnier, 2019). Por lo general, su definición incluye “cualquier tipo de discurso pronunciado en la esfera pública que procure promover, incitar o legitimar la discriminación, la deshumanización y/o la violencia hacia una persona o un grupo de personas en función de la pertenencia de las mismas a un grupo religioso, étnico, nacional, político, racial, de género o cualquier otra identidad social” (Ipar et al.: 2022). El fenómeno que recoge esta expresión constituye también un objeto de estudio en las ciencias humanas y sociales, y su crecimiento es a menudo asociado a su intersección con otros factores sustanciales para explicar la contemporaneidad, como lo que suele designarse “giro afectivo” (e.g. Jost, 2018; Von Scheve & Slaby, 2019; Charaudeau, 2000) o, de manera más determinante, la instalación social y el funcionamiento de los medios basados en Internet (e.g. Papacharissi, 2015). La literatura en torno a este objeto muestra que puede organizarse según diversos parámetros, en función, por caso, de su operatoria –Badier & Constantinou (2019), por poner un ejemplo, hablan del discurso de odio disimulado-; de sus enunciadores (p. ej.: las nuevas derechas); o que se lo suele abordar a partir de lo que algunos autores postulan como sus especies (p.ej.: xenofobia, racismo, misoginia, aporofobia, etc.). En términos disciplinares, la cuestión ha sido tradicionalmente blanco de trabajos emanados de las ciencias jurídicas, la sociología, la pedagogía, la psicología y los estudios de la comunicación (e.g. Ben-David & Matamoros-Fernández, 2016). Existen también, aunque en menor medida, antecedentes de trabajos en análisis del discurso (e.g. Rinn, 2009; Assimakopoulos et al., 2017), la semiótica (e.g. Bankov, 2020), la retórica (e.g. Cole, 2015), etc. Los discursos de odio no se actualizan, sobra decirlo, solo en palabras, sino que la incitación puede vehiculizarse por medio de cualquier repertorio de signos (imágenes, gestos, música, etc.). A partir de este panorama, se convoca a la presentación de trabajos que indaguen en la dimensión semiótica que configuran las prácticas descritas más arriba.

S3. Tradición y categorías de la Judeidad (literatura, teatro, música y filosofía)

Coordinación: Laura Estrin, Emiliano Scariacciotoli

Límite de participantes: 5 (cinco)

Síntesis de la propuesta: Fundamentación: En el marco del Área de las Investigaciones sobre Judeidad y Artes del Espectáculo (JADE) y del Filocyt que hemos conformado, presentaremos en este Simposio trabajos críticos que recorren prácticas y poéticas de las distintas disciplinas de la Judeidad argentina contemporánea. A partir de una selección de expresiones artísticas (literatura, música, filosofía, teatro, entre otras) y de diversas modalidades de rastreo, lectura e interpretación, reflexionaremos sobre estos hechos originales que adolecen de un extendido seguimiento académico. Centralmente, haremos lugar al debate acerca de tradiciones, cánones, géneros, conceptualizaciones, clasificaciones, legitimaciones y otros órdenes de las políticas propias de este colectivo artístico, sus límites y sus efectos, sus modalidades y su desenvolvimiento crítico en nuestro contexto. Estado actual del conocimiento sobre el tema: La teoría y la crítica contemporánea subsumen y desplazan cierto aspecto de la tradición y ciertas categorizaciones reflexivas sobre la Judeidad a partir de diversas aproximaciones que podemos relevar desde la producción de Harold Bloom (*La cábala y la crítica*, 1992, *El libro de J*, 1995) pasando por Jacques Derrida (tanto como parte del colectivo de la llamada Deconstrucción como del Postestructuralismo, *De la Gramatología*, 1985, *Derrida -Bennington y Derrida*, 1994-), pasando por Benjamin (*El concepto de crítica de arte en el Romanticismo alemán*, 2017, *Libro de los pasajes*, 2005) y toda la discusión a que dio paso el mesianismo de su concepción en las malogradas conceptualizaciones de sus compañeros de la Escuela de Frankfurt como en las más acertadas de Gershom Scholem (*La cábala y su simbolismo*, 2009, *Las grandes tendencias de la mística judía*, 1999) hasta llegar a propuestas más cercanas a nuestra impronta lingüística y multicultural como la de Henry Meschonnic (*Un golpe bíblico en la filosofía*, 2007, *Para salir de lo posmoderno*, 2017). Relevancia: Entendemos que la relevancia y la justificación de este ámbito específico y este corpus, sintetizado en “Teoría y Judeidad” da paso al debate y a la revisión de formas y series teatrales, literarias y musicales, entre otras manifestaciones artísticas, que tematizan o problematizan la representación de la Judeidad y que todavía no han cobrado relevancia entre investigadores del mundo académico argentino actual. El foco del trabajo del equipo UBACYT, del que nuestro proyecto Filocyt es parte, es pionero en este campo por su perspectiva transdisciplinaria y transnacional, por lo que esperamos lograr ampliar los saberes del área con nuestra presentación en vuestro Congreso Argentino de Semiótica.

S4. Semiótica combinada con métodos automatizados para el análisis de grandes volúmenes de datos

Coordinación: Natalia Raimondo Anselmino, Irene Lis Gindin

Límite de participantes: 8 (ocho)

Síntesis de la propuesta: Este simposio se propone abrir la conversación y el debate, desde el campo de la semiótica, en torno a aspectos metodológicos implicados en el análisis interdisciplinario de paquetes discursivos de gran tamaño. El objetivo será, por tanto, reconocer potencialidades y limitaciones en las estrategias metodológicas que combinan métodos automatizados -habitualmente, aplicando procedimientos estadísticos y de minería de datos- y emplean herramientas informáticas -desarrolladas desde la ingeniería en sistemas de información. El pliegue más reciente en el proceso histórico de mediatización (Verón, 2013) acaecido a partir del desarrollo de Internet en integración con los dispositivos móviles -como celulares inteligentes, tablets y notebooks- y con las plataformas mediáticas -como WhatsApp, Instagram o TikTok, por mencionar sólo algunas- ha tenido dos consecuencias cruciales para el campo de estudio sobre el sentido. En primer lugar, posibilitó el acceso a la discursividad de los actores socio-individuales y, en segundo lugar, acrecentó de modo exponencial la masa de discursos que es posible analizar. En este marco, consideramos prioritario

promover la discusión en torno al modo en que es necesario repensar y redefinir las labores tradicionales de la indagación semiótica sobre discursos mediatizados. Nos referimos aquí, entre otros aspectos, a las tareas de definición y recolección de los corpus de estudio, a la determinación de las unidades de análisis y de observación -en su vinculación con los datos y metadatos a los que, en la actualidad, es posible tener acceso (e, incluso, a la naturaleza misma de lo que es, aquí, considerado un dato)-, a las tensiones entre procedimientos artesanales-convencionales y desatendidos-automatizados o, incluso, las implicancias de colaborar con otras disciplinas científicas como, además de las indicadas previamente, la lingüística computacional, la física o la matemática.

S5. Semiótica de la música, de lo audible y problemáticas de la significación sonora

Coordinación: Federico Buján, Victoria Gandini

Límite de participantes: 32 (treinta y dos)

Síntesis de la propuesta: El presente simposio propone el desarrollo de un espacio de discusión, intercambio y socialización de producciones generadas, tanto en el ámbito nacional como regional, en torno a las problemáticas de la significación sonora y musical, cubriendo un área de vacancia (como espacio formal en nuestro país) para la comunidad académica que viene investigando -desde distintas perspectivas semióticas- objetos y fenómenos diversos que encuentran como eje común de reflexión la dimensión significativa de lo sonoro. En esta dirección, el arco de problemáticas del simposio abarca desde el dominio de los discursos musicales -y de otros discursos artísticos de naturaleza sonora- hasta los modos de funcionamiento del sonido -de manera extendida- en nuestra vida cotidiana, y a través de diversas soluciones multimodales integradas. Partimos considerando que la vida cotidiana nos encuentra inmersos en universos sonoros que comportan una gran complejidad, a la vez que la ubicuidad sonora se ve profusamente expandida producto de los procesos de mediatización contemporáneos. La participación del sonido en nuestras vidas se torna definitoria en las maneras en que desplegamos nuestras prácticas sociales y culturales, en las maneras en que experimentamos el mundo y en las maneras en que nos relacionamos con nuestro entorno, lo que habilita una lectura semiótica del fenómeno en diversos escenarios que configuran particulares territorios y trayectorias de sentido. El sonido opera así, de manera determinante, en nuestros procesos de producción de sentido. Proponemos, en esta dirección, profundizar el desarrollo de una semiótica de lo audible. Por otra parte, el simposio inaugura un espacio de diálogo entre las diversas corrientes del campo de la Semiótica de la Música, a los efectos de identificar intersecciones y distancias en base a sus objetos, métodos y concepciones semióticas. Nos interesa discutir los temas que participan en sus agendas actuales, ponderando sus alcances e implicancias, convocando abiertamente a la pluralidad y heterogeneidad de enfoques dentro de dicho dominio a los efectos de compartir tanto estudios de caso como discusiones de índole teórico-metodológicas. Por esta vía, el simposio propone una intervención orientada a fortalecer el desarrollo de la Semiótica Musical en nuestro país, construyendo un espacio de trabajo específico dentro de la Asociación Argentina de Semiótica. Por lo tanto, el simposio invita a todxs lxs interesadxs en el estudio semiótico de la música y del sonido a presentar trabajos en torno a la dimensión significativa de las discursividades sonoras, en relación con los procesos de significación sonora y musical, y en atención a los modos en que opera el sonido en nuestra constitución subjetiva y relacional, poniendo foco en las dinámicas discursivas de lo sonoro en la música, en los discursos mediáticos, en el campo audiovisual, en los video games, en el diseño sonoro, en el arte sonoro y en la vida cotidiana. Nos interesan tanto las relaciones de sentido que se establecen en la organización discursiva del sonido en sí mismo (en sus despliegues narrativos) como las relaciones que los significantes sonoros y sus diversas configuraciones discursivas establecen con el contexto histórico, social, cultural y ambiental.

S6. Lenguajes de derechas en la escena política contemporánea

Coordinación: Fabiana Martínez, Yair Buonfiglio

Límite de participantes: 10 (diez)

Síntesis de la propuesta: Este simposio se propone el debate e intercambio en un campo vinculado al análisis del discurso político desde una perspectiva Sociosemiótica. En primer lugar, definimos al discurso como el horizonte de constitución de cualquier fenómeno social, por lo que se trata de encarar no sólo aquellos textos vinculados a las instituciones modernas de la democracia (los que fueron prioritarios en los inicios del campo, en la Escuela Francesa de Análisis del Discurso) sino cualquier género en el nivel de politicidad que le sea propio, y en la medida en que participe de una escena de interlocución polémica. En segundo lugar, una apuesta interpretativa central del simposio es que en nuestro país, a partir de las singulares condiciones de la “pandemia”, los discursos conservadores, neoliberales y de derecha han alcanzado un mayor nivel de reconocimiento y legitimación, al modificarse en estos últimos años los límites de “lo decible” (Angenot, 1989). Este proceso ha implicado no sólo resignificaciones de formaciones discursivas-ideológicas previas de carácter neoliberal que sedimentaron a partir del año 2015, sino también emergencias que implican nuevas posiciones de enunciación radicalizadas, como los discursos libertarios (Pêcheux, 1976). Esto se dio en consonancia con una ola global de retorno de las “derechas” (Brown, 2021; Traverso, 2020); sin embargo, en nuestro país este proceso encuentra condiciones singulares que es necesario considerar en cualquier análisis. Así, sostenemos que en el estado actual del discurso social existe un campo no homogeneizado de múltiples lenguajes de derechas, que encuentran cada vez mayor eficacia simbólica y capacidad de interpelación. Este campo presenta continuidades y rupturas respecto a la formación discursiva neoliberal de Cambiemos, en un eje diacrónico vinculado al pasado discursivo reciente; a la vez que afinidades y fronteras simbólicas entre las diferentes formaciones discursivas, en un eje sincrónico (en el sentido de Angenot). Entendemos a las “derechas” como una categorización precaria, que no es posible esencializar y que, por el contrario, necesita ser profundamente discutida, incluso en una perspectiva interdisciplinaria. El simposio convoca al debate de esta zona de la topografía discursiva contemporánea, en la que articulan el mito de mercado libre (Barros S., 2002), memorias discursivas golpistas (Vitale, 2015), la afirmación de la desigualdad y la jerarquización sobre la inclusión (Brown, 2021), la configuración de feminismos y colectivos militantes como adversarios, la incitación al odio social y a estéticas necropolíticas, la postulación de nuevas subjetividades empresariales y meritocráticas (Martínez, 2016), la resignificación adversarial de tópicos hasta hace poco hegemónicos (como significantes vinculados a los Derechos Humanos) y en general, una afirmación enfática del mando del capital sobre la vida (Sztulwark, 2020). Así, el simposio convoca a análisis discursivos en los que se pongan en juego diferentes conceptos y métodos (nuevos dispositivos de enunciación, estrategias argumentativas y retóricas, procesos de resemantización, etc), en diferentes instancias de enunciación, soportes y géneros (mediáticos, políticos, etc.) contemporáneos.

S7. La mirada histórica en los estudios semióticos. Algunas recuperaciones

Coordinación: Mabel Tassara, Diego Maté

Límite de participantes: 7 (siete)

Síntesis de la propuesta: Algunas palabras poseen la facultad de interpelarnos. Cuando Giorgio Agamben dice que ser contemporáneo no es ser actual, sino que lo contemporáneo toma distancia frente a la actualidad, pone el presente en relación con los demás tiempos y percibe su parte de sombra, estas palabras parecen contener tanto un diagnóstico de nuestra época como una exigencia para las ciencias y el arte. Ubicados en el territorio de las artes, los estudios semióticos no pueden hoy renunciar a su vocación primera de conocimiento intensivo de las obras, pero no pueden llevarla a cabo sin la consciencia de que esas obras del presente llevan en sí una inteligibilidad y un bagaje emotivo que provienen del pasado; inteligibilidad y emotividad en permanente dinamismo y reactivación. Desde esta perspectiva, parece oportuno acercarse a la indagación semiótica algunos autores y encuadres que han pensado los hechos en la historia desde posiciones que, estimamos,

pueden complementarse con la mirada semiótica. La relevancia del abordaje de las singularidades discursivas encuentra una afirmación en la consideración de la obra como mónada, noción implementada por Walter Benjamin para desarrollar tanto la indivisibilidad que le es propia como la idea de que, entendida como mónada, en la obra está presente la historia como pasado reminiscente: es la “imagen dialéctica”. El pasado emerge en Benjamin a partir del análisis filológico, podemos pensar este abordaje hoy desde las herramientas semióticas. La indivisibilidad de la obra, el hecho de que la noción descarte los habituales dualismos expresión/contenido, infraestructura/superestructura, significante/ significado, aunque su asiento sea en principio otro, podría concordar también con la Pathorformel warburgiana, entidad indivisible de fórmula iconográfica y carga emotiva. Parece oportuno resaltar estas miradas en tanto focalizar el accionar de las formas en el interior de las obras es el único modo de detectar, tal como pensaba el formalismo ruso, su fuerza innovadora y desarticuladora de los automatismos existentes o, en contrario, su asimilación a la reiteración de patrones. Es, por ello, el único modo de acceder a la presumida potencia del arte, nunca detectable a través de los análisis periféricos sobre su accionar social que no permiten acceder a aquello que distingue una obra de otra en lo que hace a su capacidad para captar esa oscuridad de la que habla Agamben y a partir de ella tal vez la luz incierta que puede llevar a un mayor entendimiento de su tiempo. Si el arranque analítico desde enfoques que provienen en principio de búsquedas dispares podría llegar a ser convergente, la remisión a estos autores parece importante sobre todo por su desestimación de las siempre acechantes posturas del historicismo causalista, hoy ligado a los desarrollos tecnológicos y los nuevos modos de circulación del arte. Las posiciones que proponemos visitar se caracterizan por el planteo de interrogantes, no por el aporte de explicaciones, pero por eso mismo dejan entrever los erráticos y enigmáticos caminos que las formas siguen en la historia. Las hipótesis que habilitan son por ello menos triunfalistas pero tal vez escondan, a diferencia de otras, algún esbozo de conocimiento.

S8. Cuerpo y Relaciones Sexo Afectivas: desde el Confinamiento al Video-Juego

Coordinación: Rafael del Villar Muñoz, Macarena Orroño

Límite de participantes: 12 (doce)

Síntesis de la propuesta: Delimitar como objeto de estudio al cuerpo es una problemática compleja. Para Le Bretón, desde el punto de vista científico, él está en un Carrefour de Disciplinas, el cuerpo biológico o médico es aparental: “todo se pasa como si la representación anatómica fisiológica quisiese escapar de la historia para posarse en lo absoluto” (BRETON, D., 2018: 40). Tampoco el Cuerpo es Una Representación, como lo creía Dolto y la Escuela Neo-Freudiana de París, ni patrimonio genético ni procesos neurológicos transcendentales, de hecho, no hay ninguna evidencia experimental para ello. Ya en 1947 Wilhelm Reich comprende que el cuerpo es físico- psíquico- biológico, pero al mismo tiempo solo es entendible en el contexto de las relaciones sociales que son su base; esto es, es inentendible sin una interrelación de a lo menos cuatro saberes. Pero las perspectivas construidas en los diferentes campos disciplinares han sido contradictorias y fragmentadas. La semiótica, ya desde Greimas (1979) y Greimas-Fontanille (1985) e Iván Darrault (2019) han entendido que el cuerpo en la semiótica tiene un lugar central, pero, como objeto real mismo, es imposible de aislar. Sin embargo, el Confinamiento Extremo implicó la prohibición de relaciones cara a cara y la axiomática siguiente: (((> Depresión) = (> Ansiedad)) = (Dolor Cabeza) + (Malestar Cuerpo) + (< Focalización Cognitiva))) ((< Sexualidad) = (Relaciones de Afecto Constreñidas Al Grupo Familiar)); esto es, la Pandemia abrió una posibilidad de “mirar al cuerpo” en relaciones extremas o polares de funcionamiento. Es eso, lo que hizo que una gran cantidad de investigadores en el mundo describieran esta polaridad extrema, y con ello contribuyeran con un grano de arena “a entender el cuerpo”. Las investigaciones sociosemióticas realizadas en Chile durante el período y que fueron expuestas en XV Congrès IASS-AIS (Thessalonique, 2022), las que se nutrieron con las desarrolladas en Francia y Perú. Ahora se trata de nutrirlas con las investigaciones desarrolladas en Argentina; pero a su vez de expandir el análisis a otro objeto no

visto: “el video- juego”, lugar en que dos modalidades polares del cuerpo se implican: sea a través de una estructura inmersiva que forcluye la emoción y nutre al mundo interior sin manifestación en el afuera (jugador de estrategia), sea en una estructuración que extrapola el cuerpo en la máquina y se implica en el quehacer como si fuera su propio cuerpo (combate). Es ése el sentido de esta Mesa Redonda.

S9. Semiótica de las fronteras digitales: el nuevo sentido de la exclusión

Coordinación: Massimo Leone, Laura Gherlone

Límite de participantes: 8 (ocho)

Síntesis de la propuesta: El panel se propone como un ejercicio semiótico de focalización, transformación y expansión. La focalización hace hincapié en el concepto de frontera, que es clave en los estudios semióticos y especialmente en el enfoque lotmaniano. Se trata de un concepto que interpela la dimensión espacial, temporal, lingüística, corporal y afectiva y que, relacionándose estrechamente con la “modelización” de la identidad (propia y ajena), resulta ser clave para analizar las sociedades contemporáneas y sus dinámicas de polarización y exclusión. La transformación se refiere a la transición de lo material a lo digital: cada vez más, las fronteras materiales tienen un gemelo digital que las representa, las protege, las consolida o las hace más o menos permeables. Al mismo tiempo, las nuevas formas de textualidad digital desafían estas representaciones, protecciones y ajustes. Por último, la expansión: el reto del panel es desarrollar no una semiótica de las culturas digitales, que ya se practica en abundancia, sino una semiótica digital de las culturas, que tenga en cuenta las nuevas formas en que la semiosfera produce, hace circular, propaga, destruye o perpetua el significado sobre la base de una infraestructura digital, y cómo se crean en ella nuevos tipos de fronteras, con nuevas dinámicas o, por el contrario, cómo se reproducen antiguas fronteras de la memoria colectiva. Por último, cabe destacar que hoy en día cruzar una frontera implica atravesar no solo el espacio, sino también una barrera construida con códigos binarios, con todo lo que eso conlleva para la relación entre lo normativo y lo creativo, lo colectivo y lo individual, etc. Esto significa que cobra absoluta importancia la exploración de las narrativas, las prácticas y las experiencias que nacen en el corazón de la frontera –física, así como digital– y cuyo análisis puede arrojar luz sobre temas de actualidad como, por ejemplo, las políticas migratorias de integración y exclusión, las intolerancias religiosas, las reivindicaciones medioambientales y territoriales, las iniciativas de los movimientos indígenas. El panel está abierto a todos los/las colaboradores/as que deseen reflexionar sobre la tríada frontera/tecnología/sentido.

S10. La comunicación de la ciencia en géneros con destinatario infantil y juvenil

Coordinación: María Agustina Sabich, Florencia Bottazzi

Límite de participantes: 4 (cuatro)

Síntesis de la propuesta: El presente panel se inscribe en el proyecto PICT: “Configuraciones discursivas en géneros editoriales con destinatario infantil y juvenil” (Dir. Carolina Tosi y Gabriel Dvoskin) que analiza los procedimientos discursivos de la comunicación científica presentes en géneros editoriales, audiovisuales y digitales. En este sentido, nos nutrimos de los aportes de un campo interdisciplinario que incluye a las teorías de la argumentación y la polifonía (Bajtín, 1984; Authier-Revuz, 1984; Ducrot, 1986; Maingueneau, 2009, García Negroni, 2019) y a los estudios de edición, las políticas editoriales y la cultura escrita (Chartier, 2000, de Diego, 2014, Tosi, 2018). Asimismo, nos interesan los lineamientos de la comunicación, la semiótica-discursiva y la sociosemiótica (Verón, 1998; Steimberg, 2013, Fuenzalida, 2016, Scolari, 2020 y Sabich, 2022). En efecto, la mesa temática tiene como propósito discutir los vínculos que se producen entre los textos y los destinatarios niños/jóvenes, a partir de las características enunciativas que se configuran en tres objetos específicos: manuales escolares; libros de comunicación científica, informativos y de no ficción y series audiovisuales. Guiados por este objetivo general, destacamos los aportes realizados

desde el Análisis del Discurso. Como explican Cassany y Calsamiglia (2001), la tarea del divulgador es la de recontextualizar, ejemplificar o sintetizar el conocimiento propio de la disciplina para interpelar a otro tipo de destinatario que no es, necesariamente, el experto. Por ello, la estrategia de esta figura puede verse en torno a cuatro puntos principales: la omisión del concepto especializado, el alto grado de contextualización, la presencia de enunciados narrativos y la modalización del discurso. Dentro de este mismo enfoque, pero aplicado al análisis de la industria editorial con destinatario infantil, Tosi (2016) señala que los procedimientos microdiscursivos que caracterizan a los libros de divulgación científica –y que podríamos extender a los géneros audiovisuales y/o digitales– son: las preguntas con apelación directa al destinatario, las marcas de coloquialidad, las construcciones concesivas y las proposiciones condicionales. La presencia de estos elementos contribuye a la generación de un diálogo simétrico entre el enunciador y el destinatario que actúa para mitigar el carácter solemne del discurso científico, a la vez que propone un modelo de ciencia no enciclopedista. Según planteamos, estos recursos se enriquecen y se expanden, a través del despliegue de mecanismos multimodales y de la puesta en juego de escenografías diversas (Maingueneau, 2009).

S11. Política, medios y (nuevas) derechas

Coordinación: Mariano Dagatti, María Alejandra Vitale

Límite de participantes: sin límite

Síntesis de la propuesta: El crecimiento o auge de las derechas en las democracias occidentales es uno de los fenómenos más destacables del presente y resulta, por lo tanto, uno de los tópicos principales del debate académico contemporáneo en el ámbito de las ciencias humanas y sociales (Bravo, 2020; Ford & Goodwin, 2015; Stefanoni, 2021; Traverso, 2018; Zibechi, 2020). El triunfo de Giorgia Meloni en Italia ha vuelto a sonar la alarma de un continente donde diferentes expresiones de derecha gobiernan (Polonia, Hungría), integran gobiernos de coalición (Estonia, Bulgaria), encabezan encuestas de intención de voto (Suecia, Eslovenia) u ostentan vibrantes números (Le Pen en Francia, Vox en España). En Estados Unidos, el gobierno de Donald Trump ha expresado la línea más dura del Partido Republicano. En América Latina, sobresale el gobierno de Jair Bolsonaro en Brasil, aunque la derecha tiene candidatos competitivos en la mayoría de los países de la región: Keiko Fujimori en Perú, José Kast en Chile, Patricia Bullrich y Javier Milei en la Argentina. A ello se suma la creciente visibilidad pública de agrupaciones de (extrema) derecha como Revolución Federal, investigada por la justicia argentina en relación con el atentado que sufrió recientemente la vicepresidenta Cristina Kirchner. Como otrora el fascismo o el nazismo, las derechas –y sus diferentes expresiones más o menos neoliberales, nacionalistas, autoritarias, extremas o populistas– encuentran su pista de despegue en la intersección entre la frustración, el resentimiento y la hostilidad de amplios sectores de la población. También en la fascinación que suelen provocar una abundante publicidad y performances oratorias en diversos formatos y soportes mediáticos con un estilo comunicativo en general agresivo, provocativo y emocional que se presenta como auténtico (Martín Rojo, 2022; Piovezani, 2020, 2021; Wodak, 2017, 2018). Con esta problemática como horizonte, el objetivo del Panel es debatir sobre cuestiones de índole argumentativa, narrativa, enunciativa y mediática de la discursividad política del espectro de las derechas, para reflexionar asimismo sobre las razones semiótico-discursivas que permiten comprender su crecimiento actual.

S12. Mediatización y memes

Coordinación: María Elena Bitonte, Nicolás Canedo

Límite de participantes: 6 (seis)

Síntesis de la propuesta: Los memes de Internet son exponentes privilegiados de las nuevas prácticas del actual sistema hipermediático. Esto los ha convertido, comprensiblemente, en objeto de las más diversas investigaciones y, entre ellas, por supuesto la semiótica (Cannizzaro, 2016;

Chagas, 2020; Fraticelli, 2020, 2021; Jost, 2022; Escudero, 2020, 2021; Marino, 2020; Pérez Salazar, 2015, 2017; Siri, 2016; Vélez Herrera, 2015), en diálogo con otras disciplinas que en su diversidad, han servido para trazar parámetros de descripción y señalar obstáculos epistemológicos alrededor de este fenómeno cuyas formas actuales de circulación resultan radicalmente novedosas. El cuantioso repertorio de producciones especializadas, como la ecología de medios (Milner, 2016; Shifman, 2014; Wiggins, 2019), los estudios sobre cultura participativa y alfabetización digital (Jenkins, 2009, 2015; Knobel y Lankshear, 2007, 2019), entre otras aproximaciones, tienen en común no sólo señalar la trascendencia del fenómeno sino también, del referente inaugural de la disciplina denominada “memética”, el biólogo neoevolucionista, Richard Dawkins (1976), ya que con mayor o menor justicia, estos trabajos se apoyan o polemizan con él. El concepto de meme preexiste a la vida digital y fue pensado por el biólogo inglés, con el fin de explicar los aspectos culturales de la evolución humana, como una suerte de analogía con los genes, en términos de unidades de transmisión o imitación. El fuerte énfasis en la conducta imitativa del concepto, así concebido, sesgó los enfoques de numerosas investigaciones que derivaron la conversación hacia las antinomias entre naturaleza y cultura, unidades mínimas de contenido cultural y proliferación de la semiosis en red, determinismo y agencia, entre otros temas que los estudios semióticos y discursivos parecían haber resuelto hace largo tiempo. Se plantea entonces una paradoja: ¿habrá que abandonar la noción de meme para estudiar los memes de Internet? El concepto de meme se ha vuelto popular y de uso corriente en la sociedad, la educación, la ciencia, la política, el periodismo y las industrias culturales. La presente propuesta apunta a abrir el juego a diferentes enfoques teóricos y analíticos que contribuyan a situarlo en la configuración actual de la esfera pública, a comprender sus alcances ideológicos, su poder constructivo de lo real social, su potencial para producir formas de participación en lo público y dar sentido de pertenencia comunitaria, a dimensionar su impacto en otros sistemas de intercambio mediáticos, a explicar su pregnancia y arraigo en la sociedad. Invitamos, en suma, a un diálogo abierto sobre el rol que juegan los memes de Internet en las formas presentes de la producción, circulación y reconocimiento discursivo, en la compleja red de mediatizaciones, a escala global, en la que se manifiesta como un eslabón ¿inocente? de la red discursiva que bien supo describir Eliseo Verón.

S13. Aproximaciones semióticas a las discursividades lúdicas

Coordinación: Diego Maté, Ernesto Pablo Molina Ahumada

Límite de participantes: 12 (doce)

Síntesis de la propuesta: En los últimos años se incrementó el número de artículos e investigaciones semióticas dedicados a las discursividades lúdicas y a sus modos de inserción social. Uno de los objetos que condensó la mayor cantidad de indagaciones fue el videojuego, y que ofreció varios frentes problemáticos como la comprensión de sus mecanismos constructores de ludicidad, sus modalidades enunciativas, los modos de agenciamiento provistos al jugador (sean del orden de la participación tanto como de la configuración identitaria) o los quiebres de los contratos de lectura introducidos por la producción reciente. De esta forma, las perspectivas semióticas finalmente se integran a la esfera de los game studies, campo de estudios dedicado a los fenómenos lúdicos que ya cuenta con más de dos décadas de vida. Pero la observación de las prácticas lúdicas exceden por mucho la oferta del videojuego. Muchos fenómenos, de hecho, se ubican por fuera del campo del entretenimiento. El caso más representativo es el de la gamificación, que consiste en ludificar prácticas de la vida cotidiana mediante operaciones asociadas al juego: limpiar la casa, realizar un deporte, llevar una agenda o comprar y vender productos online pasan a organizarse mediante estructuras semiolúdicas que incluyen el análisis y la cuantificación de la performance, objetivos a cumplir, la posibilidad de subir de nivel o la adquisición de nuevas habilidades. Es frecuente, también, la articulación entre videojuego y otras esferas de la cultura. El más llamativo de estos cruces está ligado con el proceso de artificio y refiere a los ingresos del videojuego a los espacios instituciones del arte, pasaje que incluye no solo la exhibición en museos y galerías sino también la

apropiación por parte de artistas (game art), la réplica videolúdica de operaciones asociadas a los lenguajes artísticos (art-game) y, más recientemente, los modos en los que el videojuego representa lo artístico, sus productos, roles y caracterizaciones culturales. Cada una de estas vías muestra solapamientos y transformaciones que invisten artísticamente un objeto antes excluido del campo de las artes, o bien sugieren cambios de funcionamiento semiótico (donde lo lúdico es suspendido en favor de experiencias de orden exploratorio, como sucede en el walking simulator). Finalmente, un campo de estudios en franca expansión lo constituyen los modos de apropiación del juego y el videojuego, llamado a veces metagaming. Se trata de saltos en la circulación que introducen grandes cambios en el contrato presentado en la instancia de producción. Algunas prácticas ya canónicas son el speedrun, que consiste en terminar un juego en la menor cantidad de tiempo posible, el no-hit run (hacerlo sin recibir daño alguno), la pacifist run (evitando producir daños a otros personajes) o el uso de controles alternativos (como el uso de periféricos extraños, instrumentos musicales o hasta elementos naturales -bananas que ofician de botones- en vez de los controladores tradicionales como el joystick o el mouse y teclado). Este simposio temático invita a presentar propuestas dedicadas a algunos de los fenómenos descritos, pero también a otros en los que opere algún tipo de discursividad lúdica.

S14. La dimensión social en la investigación artística desde la edusemiótica

Coordinación: Edgardo Donoso, Olga L.Corna

Límite de participantes: 6 (seis)

Síntesis de la propuesta: Este simposio involucra pensar desde la semiótica y la educación las relaciones entre experiencias estéticas, instituciones universitarias y la indagación desde el arte más el señalamiento social que pone de relevancia la transformación comunitaria. La inclusión de la “dimensión social” a la problemática del paradigma emergente de la investigación artística (que en el caso de la A/r/tografía viene a sumarse a las dimensiones de docencia, investigación y artes) da lugar a la A/r/tografía social, la que según los escritos de Marín Viadel y Roldan (2017) “está directamente emparentada, desde el punto de vista metodológico con la Investigación Acción, y más particularmente con la Investigación Acción Participativa y desde el punto de vista artístico con el Arte social y Comunitario”(p. 44). Desde un posible contrapunto, en Argentina la propuesta Tucumán Arde, -manifestación artística conceptual y multidisciplinaria que inició en 1968 con artistas de las ciudades de Buenos Aires y Rosario- ya presentaba el germen de estas consideraciones éticas y activistas. En lo contemporáneo, desde un artista chino como Ai Weiwei se vuelve sobre la intervención real en el contexto internacional con obras controversiales, donde el arte retoma los aspectos del extrañamiento que nos reconduce a las preguntas del arte como despertador de conciencia y agente transformador o como recurso anestésico o de ensueño integrador. La edusemiótica, desarrollada inicialmente por Inna Semetsky (2014), propone -desde la semiótica de Peirce- repensar la enseñanza-aprendizaje confrontando el paradigma cartesiano en educación. Desde esta perspectiva innovadora se puede examinar el Arte como proliferación de “matices”, en el sentido de Barthes, la Educación como experiencia, parafraseando a Dewey, la Investigación como lucha, siguiendo a Peirce. Contando con Intervenciones y experiencias pedagógicas y formativas incluimos a la reflexión la inteligencia artificial como dispositivo, los saberes del cuerpo, el deseo y los estudios transdisciplinarios.

S15. Semiótica de los algoritmos

Coordinación: Mariano Zelcer, Daniela Koldobsky

Límite de participantes: 8 (ocho)

Síntesis de la propuesta: Este simposio se propone abordar diversos espacios discursivos en los que la selección, organización, clasificación o incluso la producción textual es realizada, total o

parcialmente, con la intervención de algoritmos informáticos (Maluenda de Vega, 2021; Bazzara, 2021), muchos de ellos de machine learning (Hurwitz y Kirsch, 2018; Wilmott, 2019).

Entre otros fenómenos, interesa abordar:

- Los mecanismos a través de los cuales las plataformas de contenidos (como Netflix, Spotify o YouTube) generan sugerencias de futuros consumos a través de algoritmos, basados –entre otras cosas– en los consumos anteriores del usuario (Cingolani, 2017a; Zelcer, 2022a). Entre estos mecanismos, se destacan los llamados sistemas de recomendación (Ricci, Rokach y Shapira, 2011; Cingolani, 2017b), las listas de reproducción (Koldobsky, 2016) o incluso los sistemas de reproducción automática del tipo autoplay.
- Los mecanismos de almacenamiento, agrupamiento y recuperación de las fotografías digitales (como Google Photos), los criterios que gobiernan estos mecanismos, las implicancias discursivas de su funcionamiento y el tipo de memoria discursiva que construyen (Lee, 2020).
- Los sistemas de publicidad digital que emplean algoritmos de machine learning (Zelcer, 2022b) para encontrar a las personas que con mayor probabilidad realizarán alguna acción en un sitio web o aplicación.

La lista se puede ampliar con otros espacios digitales en los que los algoritmos incidan en la producción, gestión, recuperación o recomendaciones de consumo de textos o series textuales.

En los trabajos que se presenten, el foco de la indagación puede estar puesto en distintos niveles, entre ellos:

- Las articulaciones de los algoritmos con los dispositivos semióticos (Traversa, 2001, 2009; Zelcer, 2020), entendidos en un sentido amplio.
- Las diversas determinaciones que los algoritmos tienen en la producción discursiva (Verón, 1986), y en la construcción de conjuntos o series textuales.
- Las lógicas implicadas en los distintos funcionamientos algorítmicos, atendiendo a los diversos tipos de razonamiento desarrollados por Peirce (1998) (abducción, inducción, deducción)
- La caracterización de las audiencias conformadas por los funcionamientos algorítmicos, tanto en las plataformas de contenidos como en las publicitarias (y en sus articulaciones) (Fernández, 2018; Zelcer, 2019), y la discusión de los límites y la pertinencia de su caracterización como colectivos (Verón, 2013; Carlón, 2019 y 2020).
- Los modos en que los algoritmos modelan algunas de las formas que tiene la mediatización contemporánea (Verón, 1997; Carlón, 2022).

El simposio se propone como un espacio en el cual se pueda no sólo compartir los distintos trabajos que abordan esta problemática, sino también poner en discusión el alcance y los modos en que la semiótica puede reflexionar acerca de los algoritmos.

S16. La performance del visitante del museo: Metodologías para las nuevas prácticas de visita desarrolladas en los espacios intermediarios físicos y digitales de las instituciones museales

Coordinación: Aluminé Rosso, Maria Giulia Dondero

Límite de participantes: 4 (cuatro)

Síntesis de la propuesta: Desde los albores del siglo XXI, la institución museal atraviesa un proceso de contemporaneización que modifica los modos de concebir no solo las exposiciones sino también los espacios que las rodean. De este modo, las boutiques, cafés, restaurantes, explanadas y todo tipo de servicios ubicados en el hall de entrada ganaron (y ganan) cada vez más lugar en el diseño de la experiencia de los visitantes. Estas transformaciones han situado al museo en el centro de los debates sobre el postcapitalismo (Krauss, 1990), la globalización (Smith, 2009), las industrias turísticas (Canclini, 2010) y las políticas neoliberales (Preciado, 2017). En los últimos años, la polémica se ha centrado en la labor de marketing de las instituciones (Fleck, 2014; Bishop, 2013), su administración y su financiación (Mairesse, 2013) y en la incorporación de las redes sociales, las aplicaciones móviles y todo tipo de dispositivos que apuntan a “expandir” la experiencia museal (Anderson: 2019). Sin embargo, estos debates raramente se preguntan por la experiencia del

visitante ni por las dimensiones estética y estésica que involucra la puesta en relación de diferentes prácticas sociales, ya no solo de recorrido de las exposiciones, sino también gastronómicas, comerciales y relacionales que se desarrollan paralelamente al seno de la institución museal y que se extienden hacia el espacio museal de las redes sociales. Este conjunto de prácticas que constituyen la experiencia museal contemporánea, abre el debate sobre las metodologías analíticas aplicables al estudio de estas prácticas (Fontanille; 2008), cuáles son los alcances y límites de estas metodologías, sus continuidades conceptuales y principales diferencias. En este sentido, el trabajo de campo realizado en 1983 por Verón (2013) en el Centro Pompidou es un antecedente central. Según este análisis, en el cual el museo es concebido como un medio de comunicación masiva, el cuerpo de los visitantes opera de soporte del discurso-experiencia museal, siendo sus estrategias de visita cristalizadoras de los vínculos que las personas establecen con las instituciones. También son centrales los estudios realizados bajo el enfoque lingüístico y etnometodológico de Goodwin (2003), para analizar prácticas complejas (Dondero: 2015, 2016, 2017) aplicado en el estudio del comportamiento de los visitantes en el espacio museal, específicamente, durante las visitas guiadas (Mondada: 2010). De la misma manera, la noción de discursos intermediarios propuesta por Traversa (2017) aplicada a estos espacios lindantes a las salas de exposición de la institución museal (Rosso: 2020, 2022), es decir, la explanada, hall de entrada, incluyendo la cafetería, la boutique, el restaurante, como así también la fachada, pone en evidencia la relevancia del estudio sistematizado de estos espacios a fin de comprender la experiencia museal y los vínculos que las instituciones establecen con sus visitantes. Convocamos a la presentación de trabajos que aborden las múltiples prácticas desarrolladas en los museos, principalmente, en sus espacios intermediarios tanto físicos como virtuales (redes sociales y aplicaciones móviles) haciendo especial atención a las reflexiones metodológicas o las metodologías innovadoras involucradas en el estudio de estas múltiples prácticas.

S17. El archivo como intervención semiótica

Coordinación: Martín Miguel Acebal, Cristina Voto

Límite de participantes: 10 (diez)

Síntesis de la propuesta: Este simposio invita a la presentación de comunicaciones que estudien los procesos de construcción de sentido en la conformación, el funcionamiento y la apropiación de los archivos. En el marco de una perspectiva semiótica, el archivo se constituye en un fenómeno que interpela acerca de diferentes modos de semiosis contemporáneas: la construcción, permanencia o invocación de una memoria; el acopio y la reunión permanente de datos y documentos; las formas de clasificación y su capacidad para crear encuentros o consolidar sesgos. El simposio busca reunir comunicaciones que aborden las diferentes materialidades y soportes en los que actualmente se puede reconocer al archivo. Interesa generar una reflexión sobre los actuales modos de recolección, resguardo y puesta en circulación de objetos, documentos e información, así como sobre las transformaciones que la re-enunciación del archivo realiza sobre ellos. Desde una mirada semiótica, consideramos necesario atender a los procedimientos que construyen la transparencia o la opacidad de estos materiales archivados y al modo en que condicionan sus usos en la investigación académica, la indagación jurídica y las prácticas artísticas y curatoriales. De la misma manera, el simposio se propone generar intercambios acerca del archivo como una categoría e incluso como una metáfora operante en las prácticas contemporáneas. En este aspecto, la invitación busca favorecer una reflexividad sobre la eficacia teórica del archivo en tanto intervención semiótica: su capacidad para guiar la puesta en valor, el tratamiento y la misma comprensión de materiales que, de otro modo, podrían considerarse menores o irrelevantes. El objetivo de este espacio es el de construir un diálogo que colabore a mostrar los aportes de los estudios semióticos para el análisis del archivo, de sus potencialidades y también de sus peligros en las prácticas que buscan construir un pasado, hacer un registro total y permanente del presente y habilitar o cancelar futuros.

S18. ¿Cómo pensar intervenciones semióticas en/desde diversos lenguajes estéticos contemporáneos?

Coordinación: Gabriela Simón, Froilán Fernández

Límite de participantes: 15 (quince)

Síntesis de la propuesta: Situados en la convocatoria del Congreso: “intervenciones semióticas”, nos proponemos abordar y reflexionar, a partir de discursos provenientes de diversos lenguajes estéticos contemporáneos, sobre todo la literatura pero también las artes visuales, el teatro, el cine entre otros, sobre gestos de intervención que impliquen responder y/o configurar saberes en torno a problemas del presente o que, producidos en otro tiempo, tengan efectos sobre él. A partir de algunos matices de significado de la palabra intervención, entendemos que intervenir es tomar parte, implicarse en un asunto y también acontecer, ocurrir. Invitamos, entonces, a pensar en estas dos dimensiones: por un lado, ¿cómo leer un objeto estético como una intervención semiótica? Una intervención semiótica en tanto operación estética en/sobre la materialidad y al mismo tiempo en tanto apuesta política, social y epocal. Por otro lado, ¿cómo pensar intervenciones semióticas desde los gestos de la mirada, desde los modos de abordaje y desde los efectos de lectura? Convocamos a participar en este simposio para debatir las problemáticas vinculadas con las dinámicas de intervenciones semióticas que el complejo devenir de los lenguajes estéticos contemporáneos, entre los que se destaca el heterogéneo campo de los discursos literarios, configura tanto sobre el presente como sobre la memoria cultural.

S19. Identidades, prácticas sociales y discursos

Coordinación: María de los Angeles Montes, Claudio F. Díaz

Límite de participantes: 12 (doce)

Síntesis de la propuesta: Las ciencias sociales tienen una larga tradición de discusiones en torno a el/los concepto/s de identidad/es. Ya sea que se la entienda como autoadscripción de los sujetos a un grupo, como etiqueta puesta desde afuera -constructora de otredad-, o que se la distinga de una identidad práctica -en tanto horizonte intersubjetivo de saberes que estructura la percepción y la acción de los sujetos de un grupo-, las identidades guardan una relación estrecha con los procesos de producción de sentido. Una manera de abordar esta relación es preguntarse por la incidencia de los discursos identitarios -o alterizantes- en la formación de identidades. ¿Qué dicen los discursos circulantes sobre las personas? ¿Cómo las categorizan? ¿Cómo intervienen estos discursos en la construcción de ese horizonte subjetivo común de un grupo de personas? Otra forma consiste en interrogarse sobre el rol de las identidades prácticas para explicar que ciertos dispositivos de enunciación sean capaces de interpelar a grupos específicos de personas. ¿Por qué gustan estos discursos? ¿Quiénes se sienten interpelados como grupo? ¿En función de qué elementos? ¿Cómo construye el discurso a su enunciatario a través de la interpelación identitaria? O puede ser tratada desde la pregunta acerca de las narrativas identitarias que producen los sujetos y su relación con otros discursos circulantes. Estos proporcionan modelos y definiciones con los cuales es posible identificarse o proyectarse: personajes, arquetipos y anti modelos a partir de los cuales construir el relato identitario propio. ¿Qué productos/elementos de la cultura utilizan las personas para narrarse a sí mismos? ¿Qué identidades postulan con esos elementos? ¿En función de cuáles operaciones discursivas? ¿Qué exterior construyen para delimitar el interior de la categoría identitaria? Pero la dimensión significativa de las identidades no se agota en las narraciones. Si comprendemos lo discursivo como la dimensión significativa de cualquier hecho social, las prácticas sociales, de cualquier índole, pueden ser analizadas en tanto discursos y aportar elementos para pensar la producción/reproducción/subversión las categorías identitarias. La manera de vestir, de comer -y lo que comemos-, de caminar, de hablar, de bailar, etc. hablan de nosotros: de cómo nos percibimos, quiénes somos y quiénes no. Y esto invita a pensar, además, en las relaciones múltiples, sincréticas, a veces contradictorias, que pueden darse entre narraciones y prácticas sociales productoras de

modelos identitarios. Así pues, en este simposio se propone discutir cualquiera de las múltiples relaciones que pueden establecerse entre identidades, prácticas sociales y discursos.

S20. Retomas discursivas, entre la megaindustria y el amateurismo

Coordinación: María Rosa del Coto, Amparo Rocha Alonso

Límite de participantes: 16 (dieciséis)

Síntesis de la propuesta: La denominación “retomas discursivas”, incluso en un sentido estrecho de la expresión, puede adjudicarse a un amplísimo conjunto de objetos mediáticos e hipermediáticos en cuya construcción intervienen operaciones de integración y/o transformación de otro u otros textos o géneros. En este simposio nos circunscribiremos al dominio de lo ficcional y, dentro de él, a aquellos relatos –incluidos los seriales, los movisodios y los websodios– que entran en las categorías de: adaptaciones o transposiciones; remakes; el grupo formado por las precuelas, las secuelas, y los spin off, que, como oportunamente planteó Henry Jenkins, se distinguen por ampliar un mundo narrativo, condición de existencia, para el autor, de toda narrativa transmediática. El que la mayoría de los exponentes de los tipos de textos a los que aludimos alimenten, según grados diversos, la industria del entretenimiento, no implica que aquí les demos cabida únicamente a ellos. En efecto, el simposio se propone albergar también trabajos que se ocupen de las formas horizontales de producción colectiva, como las que los llamados prosumidores practican creando fanfictions y fanvids, combinando historias previas, realizando recaps que sintetizan una o varias temporadas de una serie, configurando falsos/ alternativos trailers o falsos/alternativos finales (serios o paródicos), que difunden por plataformas como las de Youtube o Facebook, por ejemplo, y sitios web oficiales o extraoficiales de fans. Si como eje de este simposio hemos elegido algunas de las manifestaciones que las retomas discursivas ostentan en la actualidad es porque entendemos que en ellas converge un conjunto de cuestiones de relevancia cultural, estética y económica entre las que resaltan la dialéctica entre la producción fan y las estrategias de la industria del entretenimiento, la relación “innovación/reiteración”, y, por supuesto, las modalidades de circulación discursiva que en ellas se ponen en juego. En tal sentido entendemos que un abordaje semiótico, sobre todo si se lo articula con vertientes teóricas de otras disciplinas, puede convertirse en una herramienta útil para formular hipótesis acerca de las cuestiones consignadas. así como sobre los modos en que ciertos condicionamientos tecnológicos, económicos y sociales (como, por ejemplo, los llamados nuevos hábitos de consumo de los discursos o -y ambas cuestiones se vinculan entre sí-, la importancia que como productoras de contenidos y como distribuidoras adquieren las plataformas de streaming/ on demand) gravitan sobre las retomas discursivas. En razón de lo afirmado, la propuesta apunta a crear un espacio de intercambio en el que, además, del análisis de casos, y/o a partir de ellos, se discuta sobre las modalidades que hoy por hoy las retomas asumen y el lugar que les cabe en el sistema ecológico mediático e hipermediático del presente.

S21. Semiótica, mediatizaciones y pandemia

Coordinación: Claudio Centocchi, Ana Slimovich

Límite de participantes: 16 (dieciséis)

Síntesis de la propuesta: El inesperado fenómeno de la pandemia, su alcance global y sus restricciones al contacto físico, permitieron focalizar un proceso que, si bien está presente desde el despliegue de Internet y la emergencia de las diversas plataformas y redes sociales, ha subrayado su centralidad. La progresiva presencia de las plataformas en los intercambios económicos, la información, la política, la educación, el encuentro afectivo y social, el entretenimiento e incluso la salud (quizás uno de los aspectos más refractarios a los enfoques “a distancia”), se han visto acelerados por la emergencia crítica del Covid 19, haciendo que el concepto de vivir en plataformas (Fernández 2018), se haya agudizado. Ello no ha impedido que también reaparecieran por corto tiempo mediatizaciones y prácticas sociales del pasado como el autocine, o se hayan extendido y

sistematizado otras con presencias previas pero modificadas como el “Netflix party” (antes, televisión más teléfono). También la necesidad de los gobiernos de tomar contacto con la población e indicar medidas a seguir con urgencia, mostró el regreso de las conferencias de prensa, formatos fuertes durante la dominancia del broadcasting. Considerando el peso global que tuvo, y tiene todavía, un acontecimiento como la pandemia de Covid 19, resulta necesario analizar y evaluar en qué medida los cambios introducidos en la comunicación durante ella se mantienen o resultaron soluciones extraordinarias y/o efímeras. Entre otros fenómenos, invitamos a abordar:

-Plataformas de los intercambios económicos y financieros (billeteras digitales, home banking, etc.), plataformas y redes sociales de la información, plataformas y política, plataformas para las consultas médicas virtuales, plataformas educativas, plataformas del entretenimiento, entre otras. Cambios y/o continuidades.

-Retornos y sedimentaciones de mediatizaciones anteriores y prácticas sociales como el autocine, “los recitales” desde los balcones, entre otros.

-Cierres y pasajes a los medios de actividades en la vida urbana y en espacios culturales como el teatro, los recitales de música, los museos y centros culturales.

-Presencia de medios masivos, por sí mismos (la televisión en el hogar), y/o en combinación con plataformas mediáticas.

S22. Revisiones retóricas de las prácticas intelectuales en el paisaje mediático del siglo XXI

Coordinación: Gabriela García Cedro, Mariana Bendahan

Límite de participantes: 10 (diez)

Síntesis de la propuesta: Este simposio se propone como espacio de intercambio para explorar los modos de intervención discursiva de intelectuales en la esfera pública contemporánea. Si hasta fines del siglo XX las revistas culturales eran el espacio privilegiado para abrir debates, hoy en día las redes sociales e incluso las plataformas que los medios tradicionales han incorporado funcionan como nuevo escenario de esas intervenciones. Y muchas veces, amplifican y hasta disuelven la densidad crítica del debate. Nos interesa partir de revisiones retóricas para pensar qué sucede con algunos intelectuales, los cuales legitimaron su posición dentro de determinada disciplina, y que son consultados para comentar y leer la coyuntura. Un ejemplo que hemos vivido recientemente fueron varias apariciones públicas durante la pandemia de COVID19 y los posicionamientos que ciertos intelectuales adoptaron en el marco de la polarizada coyuntura político-social de nuestro país. De manera correlativa, nos interesa ver cuáles son los géneros, canales y modos de circulación de estas intervenciones intelectuales. Invitamos a pensar el alcance y la incidencia del discurso de los intelectuales en los medios masivos (y las redes sociales), y su relación con el desarrollo de prácticas críticas. Si bien es cierto que –por lo menos desde la aparición del intelectual comprometido–, no podemos pensar esta figura como aislada de la comunidad o indiferente de la situación sociopolítica, vemos que la noción de intelectual hoy en día está en crisis y merece ser redefinida. ¿Cómo se construyen los nuevos ethos discursivos? ¿Qué quiere decir hoy ser intelectual cuando el paisaje mediático arrasó con la ciudad letrada? ¿Puede pensarse que el “influencer” reemplaza al intelectual, o, tal vez, se trata de una nueva categoría: el “intelectual influencer”? ¿De qué manera su palabra es relevante para “intervenir” o cambiar el sentido común del siglo XXI?

S23. Semióticas, discurso y feminismos. Contribuciones a los estudios de género y sexualidades

Coordinación: María Laura Schaufler, Isabel Ezequiel Vasen, Rocío Rovner

Límite de participantes: 6 (seis)

Síntesis de la propuesta: Desde sus inicios, con las obras de Julia Kristeva y Teresa de Lauretis, entre otras, los diálogos entre semióticas y estudios de género han sido sumamente productivos para ambos campos. En los últimos años, en un contexto de fuerte masificación de los feminismos, los

intercambios han proliferado. Así, se han producido análisis semióticos y discursivos de problemáticas que conciernen a los feminismos, como la representación mediática de los géneros, por ejemplo, y del fenómeno feminista en sí mismo, como las investigaciones sobre la circulación y construcción de sentido por medio de hashtags activistas. A su vez, al insistir en la complejidad de los discursos y la no linealidad del proceso comunicacional, las semióticas permitieron dar cuenta de matices y reapropiaciones y, así, superar algunas investigaciones feministas que tendían a desechar productos mediáticos al tildarlos apresuradamente de sexistas. El simposio temático retoma estas líneas de trabajo y propone construir un espacio de presentación, debate y discusión de los estudios de géneros y sexualidades a la luz de las teorías del discurso y las semióticas. Teniendo en cuenta demandas específicas en relación a los objetos de investigación que atraviesan ambos campos de estudio y ante la vacancia de iniciativas en esta dirección, la presente propuesta busca promover un espacio de intercambio entre investigaciones sobre géneros y sexualidades con perspectiva semiótico-discursiva en el contexto de hipermediatización contemporánea. De esta manera, se abren las puertas tanto a temas emergentes como tradicionales en los estudios de género y diversidad: el control sobre los cuerpos, las violencias por motivos de género, la generización de las plataformas y de su uso, los activismos y agencias feministas, las representaciones mediáticas de mujeres y LGBTI+ y los vínculos con otros tipos discursivos como el humorístico, el artístico y el político. Estos fenómenos son centrales en el nuevo ecosistema mediático para una mirada feminista y pueden ser analizados discursivamente tanto en producción como en reconocimiento, o bien atendiendo a su circulación hipermediática.

S24. Gramática e iconicidad: la actuación del cuerpo en el discurso

Coordinación: Verónica Norma Mailhes, Elina Alejandra Giménez

Límite de participantes: sin límite prefijado

Síntesis de la propuesta: Es habitual que todos los hablantes acompañen sus emisiones discursivas con diferentes tipos de gestualidad, ya sea la que involucra las expresiones en el rostro, movimientos con el cuerpo o incluso pausas de estanco. Proponemos analizar la gestualidad que acompaña y refuerza la expresión discursiva, con especial énfasis a cuestiones gramaticales, como estructuras verbales del denominado tiempo futuro y estructuras contrafácticas. Enmarcamos esta indagación en los postulados del Análisis del discurso como herramienta interdisciplinaria e interpretativa (Calsamiglia y Tusón 1999; Arnoux 2008) que facilita el abordaje de estudios multimodales de variadas intervenciones, por ejemplo, con foco en la variación lingüística intra-hablante, según principios de Columbia School (Diver [1975]1995 y Reid 2004; entre otros) y siguiendo estudios de García (1985, 1995), Martínez (1995, 2004) y Speranza 2014). Este espacio pretende ahondar en la perspectiva multimodal (Maingueneau 2010, Martínez y Bravo de Laguna 2018), en general, y en el efecto de sentido, en particular, que le otorgan a la iconicidad, por ejemplo, cierto tipo de estructuras verbales.

S25. Memorias del suelo: la tierra como materia, signo y archivo

Coordinación: María Soledad Boero, Marcela Cecilia Marin

Límite de participantes: 12 (doce)

Síntesis de la propuesta: En las últimas décadas, asistimos a la proliferación de una cantidad de prácticas estéticas -en diferentes soportes- que registran ciertas mutaciones en torno a problemáticas ambientales vinculadas con la Tierra, atravesada por la intervención y resistencia efecto de proyectos extractivos y de la devastación ecológica sostenida. En tal sentido, una de las tesis de nuestro tiempo sostiene que el hombre ha devenido una fuerza geológica. Este simposio -siguiendo los lineamientos generales de la convocatoria del Congreso- pretende pensar, en el marco de un horizonte cosmo, geo, biopolítico y desde una semiótica material y situada (Haraway, 2019), una propuesta en torno a la tierra como materia, signo y archivo (Parikka, 2021). Específicamente, nos focalizamos en la

potencia del suelo como agencia en permanente composición y descomposición, como ensamblaje entre elementos heterogéneos que abre otros repartos entre lo orgánico y lo inorgánico (Bellacasa) (Bennett, 2022) (De la Cadena, 2010). Desde esta perspectiva, nos interesa pensar las memorias del suelo como cuerpo, traza, afecto (Vinciguerra, 2020) (Rolnik en Bardet, 2018), en un entramado semiótico complejo que acumula, en sus capas, marcas temporales de sus erosiones, extracciones y violencias, como así también la potencia latente -material y afectiva- para dar cuenta de sus devenires, efectos y transformaciones. Concretamente, este simposio invita a presentar propuestas que, desde diferentes materiales estéticos de la cultura latinoamericana contemporánea, postulen operaciones e intervenciones semióticas que interroguen, reflexionen y aporten a ciertos debates en torno a memorias humanas y no humanas del suelo, diferentes movimientos, pliegues y despliegues, mutaciones y marcas en las superficies y capas de la tierra.

S26. Intervenciones parasemióticas en los estudios sobre Arte Contemporáneo

Coordinación: Sergio Moyinedo, Laila Calantzopoulos

Límite de participantes: 10 (diez)

Síntesis de la propuesta: Este simposio está dedicado a quienes se interesan en el estudio de los diferentes aspectos del Arte Contemporáneo. ¿Por qué parasemióticas? Según la definición de diccionario, el prefijo para- significa 'junto a', 'semejante a', 'al margen o en contra de'. En el ámbito de la historia y la teoría de las artes existen -y existieron- propuestas de análisis que, sin inscribirse específicamente en la 'ciencia de los signos', implementan lógicas de observación analítica similares a las que utiliza la semiótica propiamente dicha. Desde el *Nachleben* de Warburg, las escrituras sobre artes, muchas veces haciendo semiótica sin saberlo, produjeron enunciados acerca de sus objetos que -sí no en su terminología, sí en su lógica- se acercan a las descripciones y explicaciones de los fenómenos sociales propias del campo semiótico. ¿Es plausible intervenir en un Congreso de Semiótica con la presentación de trabajos sobre Arte Contemporáneo que no se ajusten necesariamente a los protocolos disciplinares de la semiótica? ¿Es posible abordar la semiosis por fuera, junto o al margen de la semiótica? Pues esa es la idea aquí. Abrir un espacio indeciso pero prometedor para los intercambios, para la puesta a prueba de nuestras actividades de observación, incluso para entrar y salir del mundo de la semiótica llevándonos algunas herramientas útiles para abordar el Arte Contemporáneo en sus definiciones, sus operaciones productivas y espectatoriales, sus artefactos, sus agendas temáticas, sus novedosos sistemas de representación, sus presupuestos éticos y estéticos, sus espacios-tiempos de circulación.

S27. Intervenciones pedagógicas para la producción e interpretación de prácticas discursivas

Coordinación: Ana Carolina López, Gabriela Sacristán, Magdalena Arnoux

Límite de participantes: 20 (veinte)

Síntesis de la propuesta: Los estudios semióticos y del discurso en la Argentina tienen una larga trayectoria no solo en la enseñanza de los saberes teóricos del campo sino también en la implementación de estrategias pedagógicas fundadas en esos saberes y orientadas al desarrollo de competencias discursivas diversas en comunidades del sistema de educación formal y no formal. Esa trayectoria se articula además con la formación de profesionales de la cultura escrita, visual, sonora o audiovisual con perspectivas que implican intervenciones críticas en múltiples esferas sociales. Este recorrido ha dado pie a la indagación sistematizada no solo acerca de los problemas que plantean distintivamente la enseñanza de los discursos teóricos de nuestros espacios disciplinares sino también la adquisición de habilidades de producción e interpretación de los discursos sociales. Esas dos líneas de investigación comprenden variados objetos de estudio, como los archivos de autor, las obras en proceso, las modalidades de edición y corrección, las representaciones sociales sobre los lenguajes y su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los saberes resultantes de esas investigaciones suelen ser transferidos hacia distintos campos, como el educativo (con la elaboración

de secuencias didácticas, formas de evaluación, modalidades diversificadas en la tradición de los talleres), el profesional (con asesorías o servicios de capacitación a equipos laborales de diferentes ámbitos) y el de organizaciones sociales. En los últimos años, además, la pandemia y el retorno progresivo a la presencialidad educativa han generado experiencias didácticas que abren nuevos interrogantes o resignifican otros propios de nuestro campo teórico-metodológico, a la vez que proporcionan nuevos materiales y repertorios genéricos a partir de los cuales se están delineando investigaciones que apuntan a construir conocimiento necesario para el tránsito y el diseño de la llamada “nueva normalidad”. Este simposio apunta a generar un espacio de diálogo sobre cuestiones pedagógicas del campo de los estudios semióticos y de la discursividad, tanto sobre experiencias particulares como sobre enfoques conceptuales globales centrados en la enseñanza y el aprendizaje sobre la producción, la interpretación, el análisis, la corrección, la orientación de prácticas discursivas, conjunto de acciones entendidas ampliamente como intervención pedagógica en distintos ámbitos.

S28. Semiótica, transdisciplina y complejidad

Coordinación: Diego Toscano, Ana Luisa Coviello

Límite de participantes: 16 (dieciséis)

Síntesis de la propuesta: La vocación empírica que ha caracterizado a la Semiótica desde sus orígenes la enfrentan, en su etapa actual, a objetos de estudio que son cada vez más complejos y oblicuos. El simposio que proponemos pretende poner a debate las continuidades existentes entre esferas de sentido que han sido separadas tradicionalmente de un modo arbitrario o interesado. La actual etapa del desarrollo de las ciencias (tanto de las Ciencias Sociales como de las Ciencias Naturales) se caracteriza por la creciente ruptura de las fronteras disciplinares y la Semiótica no es ajena a esta tendencia. La multifacética forma de existencia de nuestros objetos de investigación nos desafía a debatir los problemas teóricos, metodológicos, ontológicos, empíricos y epistemológicos que surgen de nuestros esfuerzos por abordarlos. Queremos repensar propuestas de investigación que nos permitan dar cuenta de esas complejidades de maneras no reductivas: integrar el cuerpo y el mundo a nuestros análisis; considerar la acción y la significación como partes de un mismo universo; articular la pasión a las matrices de significación; incluir la estesis y la enacción como solidaridad entre sensación, percepción, experiencia y acción; entender el sentido tanto en su aspecto cognitivo como emocional; dar cuenta de las ideologías semióticas presentes en diversos tipos de interacciones entre “nuestra especie” y “aparatos” tales como algoritmos, protocolos y simulaciones; construir herramientas para pensar las fronteras difusas entre verdad y postverdad, entre ciencias y pseudociencias, entre realidad e hiperrealidad. Nos proponemos reflexionar, en conjunto con quienes estén interesados en sumarse a este simposio, sobre las condiciones y requerimientos de la Semiótica para articularse en esta perspectiva transdisciplinar: cuáles son los modelos, herramientas y las metáforas cognitivas con las que contamos y cuáles son las que aún nos faltan desarrollar.

S29. Intervenciones glotopolíticas en prácticas semióticas

Coordinación: Mariana di Stefano, Sylvia Nogueira

Límite de participantes: 20 (veinte)

Síntesis de la propuesta: El enfoque glotopolítico, desde su primera formulación (Guespin y Marcellesi, 1986) apuntó al estudio de las intervenciones que los distintos grupos sociales realizan sobre el lenguaje, con mayor o menor consciencia y planificación, y que adquieren un valor político. Arnoux (2015) destaca la incidencia de esas intervenciones sobre el lenguaje en la construcción, reproducción o transformación de las estructuras sociales y las relaciones de poder. Arnoux, Del Valle y Becker (2021) señalan la imbricación de ese valor político de las intervenciones con la dimensión semiótica de los procesos sociohistóricos, cuyo abordaje glotopolítico entabla diálogos interdisciplinarios intensos. Desde este enfoque, este simposio propone un espacio de reflexión sobre

una gama amplia de problemas, como son las intervenciones sobre las prácticas semióticas que se realizan desde posiciones hegemónicas, con una función reguladora, normativa y disciplinadora, como también sobre las que se llevan a cabo desde espacios contrahegemónicos, subalternos o alternativos, con funciones que van desde la resistencia, la construcción de identidades, la reparación de subjetividades dañadas, entre otras. Interesa atender también al estatuto de la institucionalidad que interviene las prácticas (profesional, amateur, influencer; presencial, diferida, digital, entre otras categorizaciones) y sus modos de autolegitimación, como a las tecnologías, dispositivos y lenguajes involucrados. Esperamos convocar trabajos que aborden el análisis de intervenciones sobre prácticas discursivas -ya sea orales, escritas o plurisemióticas-, plasmadas en diversos formatos y soportes, a través de las cuales las comunidades instalan léxicos, estilos, géneros, retóricas, categorizaciones o modos de razonamientos, que naturalizan o defienden con discursos explícitos o se desprenden de regularidades discursivas.

S30. El arte y la vida en el siglo XXI: bioarte, biosemiótica y vitalismo

Coordinación: Antonio Gabriel Michou, Lucia Heydee Stubrin

Límite de participantes: 6 (seis)

Síntesis de la propuesta: El presente simposio temático busca reflejar algunos de los principales tópicos desarrollados en el equipo de investigación "Biosemiótica, arte y técnica" que reúne integrantes de la Universidad Autónoma de Entre Ríos y de la Universidad Nacional de Entre Ríos interesados en temáticas afines a la producción y teorización del Bioarte. Realizaremos aportes en torno al desarrollo del subcampo del bioarte argentino entre los años 2010 y 2020. Desde la creación del primer Laboratorio de Bioarte de América Latina en 2008, ubicado en la Universidad Maimónides de la ciudad de Buenos Aires, Argentina se ha consolidado como un lugar de referencia para las tecnopoéticas bioartísticas. Dentro del conjunto de grupos y artistas que se dedican a la práctica del bioarte situado podemos identificar tres grandes líneas: a) comunicación interespecies (donde se combinan las tecnologías duras, blandas y húmedas); b) desarrollo de biomateriales (a partir de microorganismos como hongos, bacterias, yerba mate, etc.); y c) el azar en los procesos vivientes (donde las obras aguardan la transformación orgánica para su posterior registro). Esta clasificación se origina del análisis del corpus de artistas, instituciones, premios, muestras y festivales, relevados desde el 2000 a la fecha en el marco de investigaciones anteriores. Para este simposio, proponemos centrarnos en el lapso de tiempo 2010-2020, porque allí es donde podemos identificar la creación de espacios académicos institucionales orientados a la formación de artistas especializados, y a la consolidación de un polo bioartístico (acompañado por una sostenida producción teórico-crítica nacional y gestores culturales especializados). Todo esto puede ser analizado a la luz de saberes integrados de la biología, la dimensión simbólica del sentido de la vitalidad que se van configurando en el campo abierto de investigación de la biosemiótica. Se trata de un paradigma emergente entre la biología molecular y la incursión de la semiótica en el estudio de señales, información y comunicación en los organismos vivos.

S31. Artes contemporáneas. Multidisciplina e indisciplina en sus prácticas y sus abordajes teóricos y analíticos

Coordinación: Daniela Koldobsky, Berenice Gustavino

Límite de participantes: 16 (dieciséis)

Síntesis de la propuesta: A partir de las vanguardias artísticas la combinación y borramiento de fronteras entre disciplinas y lenguajes devinieron dominantes en las artes y, desde la década del sesenta, las relaciones con la publicidad, los medios, el discurso informativo y las ciencias impulsaron un movimiento interdisciplinar que se observó también en su vida metadiscursiva. En las últimas décadas, a su vez, la historia del arte comenzó a dialogar y a ser cuestionada por abordajes como los de la semiótica y la antropología e incluso por campos nuevos de estudio como los estudios visuales

y la cultura visual; y algunos desarrollos de la estética tomaron distancia del pensamiento especulativo para relacionarse con estudios empíricos de base antropológica o con las neurociencias. Ese movimiento se vincula con la comprobación de las dificultades que ha traído la ruptura moderna entre ciencias naturales y humanas y la imposibilidad de abordar fenómenos multidimensionales desde una única perspectiva. Desde los años sesenta, la semiótica profundiza en la voluntad transversal que acredita desde su origen. Esto le permitió abocarse a los más diversos objetos en tanto fueran analizados desde la significación, la producción social de sentido y el estudio de los lenguajes. La proyección de los trabajos de Roman Jakobson, Umberto Eco, Eliseo Verón y Oscar Steimberg, entre otros, evidencian el potencial transdisciplinar de la semiótica observada como necesaria especialmente para las artes y para las ciencias humanas y sociales. Invitamos a enviar propuestas que se inscriban en el amplio campo de las discusiones sobre el carácter multidisciplinar e indisciplinado de las prácticas artísticas contemporáneas y de sus abordajes teóricos y analíticos con el objeto de iluminar fenómenos particulares del arte contemporáneo y de sus modos de observación. El objetivo del simposio es dialogar con investigadorxs y equipos interesados en

- la tensión, transversal a la modernidad, sus prácticas e instituciones, entre especialización/diferencia; multidimensionalidad/complejidad.
- las relaciones entre propuestas artísticas que abogan por la inespecificidad de lo artístico y sus abordajes críticos en el cruce disciplinar: sociología, antropología, psicología, estética, historia y teoría del arte.
- las artes contemporáneas y sus instituciones en el encuentro con las plataformas, las redes sociales y la lógica transmedia.
- las exhibiciones de arte como territorios inter y transdisciplinares que involucran comportamientos y desplazamientos de los públicos; incorporan agencias como la artística o la curatorial, y tejen redes con sus entornos, artísticos y extra-artísticos.
- los procesos de artificación estudiados desde un abordaje interdisciplinar que incluya una perspectiva semiótica que se ocupe de las materialidades, los soportes y las mediatizaciones.

S32. Mujeres en la semiótica (modalidad presencial): Una reflexión sobre los aportes históricos y la actualidad de las mujeres en el campo de los estudios semióticos

Coordinación: Aluminé Rosso, Maria Giulia Dondero

Límite de participantes: 6 (seis)

Síntesis de la propuesta: Convocamos a las mujeres de nuestra comunidad académica a participar de este encuentro que se focalizará en revisar los aportes de las investigadoras que han participado y participan en la evolución y desarrollo de los estudios semióticos.

Los objetivos de esta actividad son:

- Visualizar la comunidad de mujeres en los estudios semióticos.
- Destacar la contribución histórica de las mujeres en el campo de la semiótica.
- Promover, cuantificar y calificar el trabajo de las investigadoras en el campo de los estudios semióticos.
- Comenzar una red de colegas a fin de apoyarnos mutuamente con los diversos retos de las mujeres que trabajan en la ciencia.
- Crear un espacio de trabajo productivo para las mujeres en el ámbito académico.

S33. Mujeres en la semiótica (modalidad videoconferencia): Una reflexión sobre los aportes históricos y la actualidad de las mujeres en el campo de los estudios semióticos

Coordinación: Daria Arkhipova, Cristina Voto

Límite de participantes: 10 (diez)

Síntesis de la propuesta: Convocamos a las mujeres de nuestra comunidad académica a participar de este encuentro virtual que se focalizará en revisar los aportes de las investigadoras que han participado y participan en la evolución y desarrollo de los estudios semióticos.

Los objetivos de esta actividad son:

- Visualizar la comunidad de mujeres en los estudios semióticos.
- Destacar la contribución histórica de las mujeres en el campo de la semiótica.
- Promover, cuantificar y calificar el trabajo de las investigadoras en el campo de los estudios semióticos.
- Comenzar una red de colegas a fin de apoyarnos mutuamente con los diversos retos de las mujeres que trabajan en la ciencia.
- Crear un espacio de trabajo productivo para las mujeres en el ámbito académico.

S34. Análisis semiótico desde un enfoque social y cultural

Coordinación: Ananí Bravo Sosa, Rosa Emilia Santibáñez Alquicira

Límite de participantes: 8 (ocho)

Síntesis de la propuesta: El ser humano siempre busca significar su realidad y los elementos que la conforman, por ello, al buscar definir la cultura, podemos aproximarnos a este objetivo, al detectar sus características en una manifestación específica, a través de la semiótica. Las expresiones culturales entre ellas: el lenguaje, el arte, la música, el cine y la publicidad, son campos especializados de la cultura y están dispuestos por signos que tienen un significado que va más allá de su sello literal. Entendemos la semiótica como la aplicación de la ciencia de los signos. El signo, es pues, la esencia de la semiótica y de la cultura. Umberto Eco (2006) indica que: "la semiótica estudia todos los procesos culturales (es decir, aquellos en los que entran en juego agentes humanos que se ponen en contacto sirviéndose de convenciones sociales) como procesos de comunicación" (p. 25). El mismo Eco (2006) señala que, al estudiarse la cultura como comunicación, la semiótica debe partir desde las reflexiones de una "cultura semiótica", desde los metalenguajes que buscan mostrar y exponer la diversidad de "lenguajes" por medio de los cuales se instituye la cultura. Establece, además, que se considera como una "investigación semiótica cuando se supone que todas las formas de comunicación funcionan como emisión de mensajes basados en códigos subyacentes" (p. 11). El objetivo de la mesa temática es incluir trabajos que busquen entender a través del análisis semiótico y de la aplicación de la teoría, la relación entre semiótica, cultura, sociedad y los mensajes de la publicidad, el cine y la música. A fin de atraer artículos que se aproximen a la construcción del significado en ejemplos específicos de este tipo de manifestaciones comunicacionales enfocados a su papel dentro de la cultura y sociedad.

Comité Organizador

Magdalena Casanova, Gastón Cingolani, Froilán Fernández, Mariano Fernández, Sebastián Gastaldi, Manuela Güell, Mónica Kirchner, Marina Locatelli, Pablo Porto López, Sergio Ramos, Gabriela Simón, Marita Soto.

Comité Académico

Gustavo APREA (UNA-UBA), Pampa ARÁN (UNC), Elvira ARNOUX (UBA), Beatriz AMMANN (UNC), Luis BAGGIOLINI (UNR), Silvia BAREI (UNC), Graciela BARRANCO (UNL), Mónica CABALLERO (UNLP), José Luis CAIVANO (FADU, UBA), Ana CAMBLONG (UNaM), Mario CARLÓN (UBA),

Alejandra CEBRELLI (UNSa), Gastón CINGOLANI (UNA-UNLP), Natalia COLOMBO (UNNE), Olga CORNA (UNR), Ana COVIELLO (UNT), María Teresa DALMASSO (UNC), María Rosa DEL COTO (UBA), Mariana DISTÉFANO (UNA), Lucrecia ESCUDERO (FELS-deSignis), Froilán FERNÁNDEZ (UNaM), José Luis FERNÁNDEZ (UBA), Marcelino GARCÍA (UNaM), Daniel GASTALDELLO (UNL), Claudio GUERRI (FADU, UBA), Mónica KIRCHHEIMER (UNA), Daniela KOLDOVSKY (UNA-UBA), María LEDESMA (UNER-UBA), Elizabeth MARTÍNEZ (UNR), Fabiana MARTÍNEZ (UNC), Rolando MARTÍNEZ MENDOZA (UNA), Teresa MOZEJKO (UNC), José Luis PETRIS (UNA-UBA), Sergio RAMOS (UNA), Sandra SAVOINI (UNC), Gabriela SIMÓN (UNSJ), Marita SOTO (UNA-UBA), Oscar STEIMBERG (UNA-UBA), Silvia TABACHNIK (UAM Xochimilco), Mabel TASSARA (UNA-UBA), Sandra TORLUCCI (UNA), Alicia VAGGIONE (UNC), Sandra VALDETTARO (UNR), Cristina VÁZQUEZ (UNA), Yamila VOLNOVICH (UNA).

Organizan

Asociación Argentina de Semiótica

Área Transdepartamental de Crítica de Artes “Oscar Traversa”, Universidad Nacional de las Artes

Instituciones Auspiciantes



deSignis



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE RETÓRICA



Doctorado en Semiótica (CEA, Universidad Nacional de Córdoba)

Maestría en Análisis del Discurso (FFyL, Universidad de Buenos Aires)

Centro de Investigaciones en Mediatizaciones (FCPyRRII, Universidad Nacional de Rosario)

Facultad de Humanidades (Universidad Nacional del Nordeste)

deSignis. Publicación de la Federación Latinoamericana de Semiótica

Asociación Argentina de Retórica

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (Universidad Nacional de Misiones)

Sede principal

Crítica de Artes, UNA: B. Mitre 1869 - CABA

Contacto y consultas: congresoaaas2023@gmail.com



Asociación Argentina de Semiótica: aasemiotica.com.ar
Área Transdepartamental de Crítica de Artes *Oscar Traversa*
Universidad Nacional de las Artes, Buenos Aires, Argentina
criticadeartes.una.edu.ar

<https://congresoargentinodesemiotica2023.com.ar/>